

『資本論』の価値形態論では「形態」というタームが多義的に使われている。基本命題は「ある商品の価値対象性の現象形態は、別の商品の自然形態である」ということになる。図1の振れた現象を Quid Pro Quo という。

||A| 商品は、使用価値または商品体の形態<sup>a</sup>で、鉄、リンネル、小麦などとして、この世に生まれてくる。これが商品のありふれた「自然形態<sup>a</sup>」である。とはいえ、商品が商品であるのは、それが二重のものであり、「使用対象<sup>x</sup>」であると同時に価値の担い手であるからにはほかならない。だから、商品は、自然形態<sup>a</sup>と「価値形態<sup>b</sup>」という二重形態<sup>c</sup>をもつ限りでのみ、商品として現われ、言い換えれば、商品という形態<sup>d</sup>をとるのである。

商品の「価値対象性<sup>y</sup>」は、どうつかまえたらいいかわからないことによって、寡婦のクィックリーと区別される。商品体の感性的にがさがさした「対象性<sup>x</sup>」とは正反対に、商品の価値対象性<sup>y</sup>には、一原子の自然素材もは入り込まない。だから、一つ一つの商品を好きなだけひねくり回しても、それは、価値物としては、依然としてつかまえようがないものである。… 実際、われわれは、諸商品の交換価値または交換関係から出発して、そこに隠されている諸商品の価値の足跡をさぐりあてた。いまや、われわれは、価値のこの「現象形態<sup>b</sup>」に立ち返らなければならない。(K.,I. S.62)

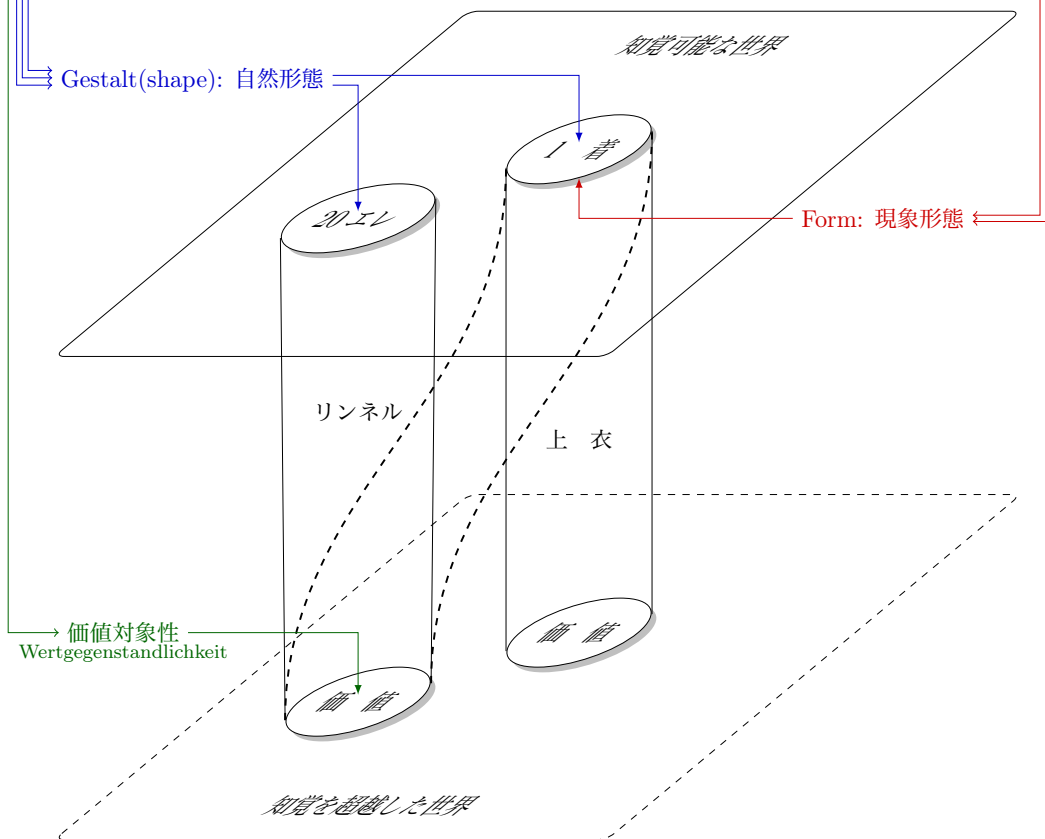


図1 現象形態と自然形態